

Протокол №4
совещания заместителей директоров по УВР общеобразовательных учреждений.

Председатель: Замалтдинова Э.С.
Секретарь: Насибуллова Ф.Ш.

Дата проведения 20.04.2022 г., 13.00 ч.

Место проведения актовый зал МБОУ «Стародрожжановская сош №1»

Присутствующие. Э.С.Замалтдинова, заместитель начальника отдела образования, Ф.Д.Низамова, старший методист, заместители директоров по УВР общеобразовательных учреждений, руководители предметных РМО.

Повестка дня

1. Обсуждение итогов диагностических тестирований функциональной грамотности обучающихся 6 классов МБОУ «Убеевская сош», «Хорновар-Шигалинская сош», «Новоильмовская сош», «Матакская сош», «Большеаксинская сош», Стародрожжановский многопрофильный лицей», «Шланговская сош», «Старокакерлинская сош», «Староишлинская сош», «Новкакерлинская сош» в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022 год – выступление Э.С.Замалтдиновой, заместителя начальника отдела образования по учебно - методической работе;

2. Об общих рекомендациях по итогам выполнения диагностических работ из РЦМКО, о выполнении муниципальной дорожной карты по формированию и оценке функциональной грамотности – Ф.Д.Низамова, старший методист отдела образования;

3. Предложения руководителей РМО учителей— предметников по организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на примере и анализе результатов диагностических тестирований функциональной грамотности обучающихся 6 классов в десяти школах района.

Решения совещания заместителей директоров по УВР общеобразовательных учреждений от 20.04.2022 г.

1. Заместителям директоров по УВР общеобразовательных учреждений и руководителям РМО: Обсудить результаты ФГ в педагогических советах, каждом РМО и использовать рекомендации Республиканского центра мониторинга качества образования в дальнейшей работе по формированию функциональной грамотности.

Срок: 20.04.-30.04.2022 г.

Председатель
Секретарь



Э.С.Замалтдинова
Ф.Ш.насибуллова

**Рекомендации по формированию функциональной грамотности
обучающихся основной школы
(по результатам тестирования в марте 2022 года)**

В 2021-2022 учебном году было проведено исследование сформированности функциональной грамотности (далее – ФГ) у учащихся 6 классов.

Цель исследования: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а также таких компетенций как «креативное мышление» и «глобальные компетенции» - составляющих ФГ обучающихся.

Диагностическая работа проводилась в режиме онлайн с 09:00 до 15:00. Для удобства каждому ребёнку был присвоен индивидуальный логин и пароль. Работа состояла из 4 блоков. В каждом варианте присутствовали задания по направлениям:

- математическая грамотность;
- читательская грамотность;
- финансовая грамотность.

Четвертый блок включал одно из следующих направлений:

- естественнонаучная грамотность;
- глобальные компетенции;
- креативное мышление.

Типы заданий:

- с выбором одного или нескольких верных ответов;
- с множественным комплексным выбором;
- с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр);
- с развернутым ответом;
- с выбором ответа и пояснением к нему.

Система оценивания:

за выполнение заданий – 0, 1 или 2 балла, за работу в целом – суммарный балл и уровень сформированности ФГ.

Обучающиеся выполняли диагностическую работу в течение 95 мин: 40 минут отводилось на прохождение первых двух блоков, далее следовал перерыв до 15 минут, затем продолжение работы в течение 40 минут. Работы проверялись 46 педагогами, работающими в этих классах.

Количество ОУ	Количество классов	Количество обучающихся	Количество учителей
10	10	53	46

Результаты выполнения

Успешность выполнения (средний балл в % от максимального)	Вся работа	Мат гр	Читат гр	Финанс гр	Естеств гр	Креативное мышл	Глобальные комп
6 кл (РТ)	38	26	45	59	29	32	36
6 кл (ДМР)	41	32	51	61	34	35	39

Самые высокие результаты обучающиеся показали по направлениям: финансовая и читательская грамотность.

Читательская грамотность

Объект оценивания: умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации; проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей. Комплексные задания, объединённые общей темой или проблемой.

В блоках на выявление уровня читательской грамотности дан текст, в которых представлена некоторая

ситуация, далее 11 вопросов различного уровня сложности. Задания нетипичны, близки к проблемным ситуациям из реальной жизни. Для решения проблемы не требуется специальных предметных знаний, но необходима сформированность общеучебных интеллектуальных речемыслительных умений.

Формат ответов:

1. выбор ответа из ряда предложенных (одного или нескольких);
2. выбор ответа внутри текста выделением;
3. расположение ответов в определённой последовательности;
4. заполнение таблиц (умение определять наличие/отсутствие информации, устанавливать соответствие, опознавать мнение/факт и т.д.);
5. ввод краткого ответа;
6. ввод развёрнутого ответа (в одно, два или три поля).

Блок по оцениванию читательской грамотности был включён в задания 1,3 и 5 и 6 варианта.

Исходя из анализа, можно сделать вывод, что читательская грамотность хорошо сформирована у обучающихся 6 класса.

Рекомендации учителям:

- изучить рекомендации об основных подходах к оценке читательской грамотности;
- активно использовать сборники заданий для оценки читательской грамотности;
- использовать самые передовые технологии, опираясь на литературный источник, с применением различных форм урочной и внеурочной деятельности;

При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- необходимо определять место конкретной информации, в т.ч. при чтении нескольких источников;
- требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;
- оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки;
- читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.
- продолжать работу по формированию смыслового чтения.

Естественно-научная грамотность

Задания естественно-научной грамотности характеризуется следующей компетентностной областью оценки:

- Научное объяснение явлений;
- Применение методов естественнонаучного исследования;
- Интерпретация данных для получения выводов.

Анализ результатов диагностического исследования уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6-х классов по естественно-научному направлению функциональной грамотности показал, что, % от макс. балла по данной области ФГ у учащихся 6 классов составил 34 %, что оказалось выше, чем по региону(29%).

В целом средний уровень сформированности естественно-научной грамотности по району выше среднего показателя по региону. У обучающихся наибольшие затруднения вызывают:

- задания на объяснение принципов действия технического устройства или технологии;
- задания на предложение или оценивание способов научного исследования данного вопроса.
- задания на распознавание и формулирование цели данного исследования.

В то же время у достаточного количества обучающихся прослеживается:

- умение анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы;
- применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления.

Хотя, предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса многих не под силу.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показали средний уровень сформированности естественнонаучной грамотности. Однако, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности. Функциональная грамотность человека рассматривается не только как важное средство достижения личных целей, но и как предпосылка сознательного участия в общественной жизни общества. При этом функциональная неграмотность выражается в неспособности личности эффективно использовать навыки чтения, письма, вычислительные навыки в повседневной жизни.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих

компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства. По итогам диагностики следует отметить, что большая часть обучающихся показали средний уровень сформированности естественно-научной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественно-научной терминологии.

По результатам диагностики можно рекомендовать педагогам учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекав «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Выводы.

По итогам диагностических работ отмечаются средние результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем).

Рекомендации:

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Математическая грамотность

Блок по оцениванию математической грамотности был включён в задания 1, 2, 4 и 6 варианта, в которых было предусмотрено по два направления: в 1 и 6 варианте - «Шагомер» и «Лахта Центр», во 2 и 4 варианте «Сетевые игры» и «Кёрлинг». По каждому выполнялось 4 задания разных уровней сложности.

По результатам диагностической работы определялся уровень сформированности ФГ у обучающихся: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий. Результаты, полученные по направлению МГ, вполне соизмеримы с общими результатами по функциональной грамотности среди учащихся района. Учащиеся могут:

- Извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в диаграммах.
- Объединять представленную информацию, проводить анализ практической задачи
- Применять математические формулы к решению практических задач.
- Работать с математическими моделями конкретных жизненных ситуаций.

Учащиеся затрудняются:

- Давать количественную оценку характеристикам форм и объектов таких как длина, ширина, периметр, площадь и др.
- Осуществлять перевод из одной единицы измерения в другую.
- Объединять представленную информацию, проводить анализ практической задачи.
- Формулировать задачи на математическом языке (определение математических аспектов практической задачи).

Исходя из анализа, можно сделать вывод, что функциональная математическая грамотность учащихся 6-ых классов сформирована на достаточном уровне. Все классы показали примерно одинаковые результаты. При выполнении заданий по оценке математической грамотности у шестиклассников возникли следующие затруднения:

- необходимость возвращаться к тексту сюжетной ситуации;
- недостаточный учебный опыт. Дефицитные знания: нахождение доли, процента числа; вычисление объема параллелепипеда; работа с величинами; применение пропорциональной зависимости для решения задачи.
- несформированность общеучебных умений: поиск двух решений, работа с информацией, представленной в разной форме, нахождение данных в тексте.

Рекомендации для педагогов:

1. Проанализировать достижения обучающихся по математической функциональной грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
2. Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование математической грамотности.
3. Обратит внимание на организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования математической грамотности.
4. На уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией. Систематически включать задания, похожие на задания PISA, а именно: практикоориентированные задачи; межпредметные (математика-информатика, физика-математика, астрономия-математика, география-математика); ситуационные, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответа.

Управленческие решения:

1. Проанализировать результаты по школе.
2. Выявить проблемы, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
3. Сравнить статистические данные по своей школе со средними по району, Республике Татарстан, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе.
4. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы
5. Изучить и тиражировать материалы данного аналитического отчета для системной работы по повышению результативности при выполнении подобных работ:
 - провести анализ типичных затруднений обучающихся по всем видам функциональной грамотности;
 - внести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA;
 - ввести в систему преподавания отдельных предметов компетентностноориентированные задачи и темы, способствующие формированию ФГ.
6. Использовать возможности программ внеурочной деятельности для расширения надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие ФГ.
7. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности

